

العنوان:	الجزائر: عهد جديد أو تبديل شكلي
المصدر:	شؤون الأوسط - لبنان
المؤلف الرئيسي:	ابو زكريا، يحيي
المجلد/العدد:	ع85,86
محكمة:	نعم
التاريخ الميلادي:	1999
الشهر:	أغسطس
الصفحات:	122 - 124
رقم MD:	624197
نوع المحتوى:	بحوث ومقالات
قواعد المعلومات:	EcoLink
مواضيع:	الجزائر ، المصالحة الوطنية ، الصراع السياسي ، الأحوال السياسية ، السياسة الجزائرية
رابط:	http://search.mandumah.com/Record/624197



٣

الجزائر : عهد جديد أو تبديل شكلي

تعيش الجزائر هذه الأيام سلسلة من الأحداث التي عدها المراقبون أصداء للمشروع السياسي الذي ما فتىء يبشر به الرئيس الجزائري عبد العزيز بوتفليقة والذي يكثر من إجراء المقابلات الصحافية التي تحمل مضموناً واحداً وخطأً واحداً...

وعبد العزيز بوتفليقة الذي وصل إلى السلطة في خضم «ظروف مشبوهة» من جراء إنسحاب منافسيه يحاول التعويض عن ذلك بالادعاء انه يمتلك مفاتيح الحل وهو على أبوابه، كما سبق وأعل...

وواقع الأمر كما تقول مصادر جزائرية واسعة الإطلاع وعلى مقربة من دوائر القرار في الجزائر، إن مشروع بوتفليقة السياسي تمّ نسجه في عهد الرئيس السابق اليمين زروال، وأن قانون الوثام المدني تم أيضاً وضعه من قبل دوائر القرار في عهد زروال قبل ان يعرض لاحقاً على قادة الجبهة الإسلامية للإنقاذ، وتحديداً على الشيخ عباسي مدني الذي رفض المشروع حينذاك جملة وتفصيلاً.

وحسب المصادر نفسها، فإن إشتداد الصراع بين مراكز القوة وتبادل الاتهامات بين صناع القرار في عهد زروال وعدم قبول جبهة الإنقاذ بالمشروع هو الذي حال دون تفعيله وطرحه في سوق المزيادات السياسية لمناقشته.

وعندما وصل عبد العزيز بوتفليقة إلى «قصر المرادية» (القصر الرئاسي) وجد كل الملفات جاهزة بما في ذلك مشروع الوثام الذي يعد بدوره لعبة أخرى متقنة ومحبوكة من الأعياب المؤسسة العسكرية التي أضطرت هذه المرة إلى تغيير مسلكية اللعبة ونمطيتها.

ولا يمكن في أي حال من الأحوال الإدعاء بأن عبد العزيز بوتفليقة هو حالة منفصلة تماماً عن المؤسسة العسكرية، أو أنه لا يمت إليها بصلة ولا ينسق معها في كل صغيرة وكبيرة. فمن المعروف أن الوصول إلى «قصر المرادية» لا يمكن أن يتم من دون المرور بالمؤسسة العسكرية التي تملك وحدها كل الأوراق الضاغطة لإنجاح هذا أو ذاك من المرشحين.

وحسب المصادر الأنفة الذكر، فإن المؤسسة العسكرية وبعدها نجحت في فتح قناة مع زعيم الجيش الإسلامي للإنقاذ، مدني مرزاق، قبل سنتين، قررت أن تضع قانوناً يكون أشمل من قانون الرحمة الذي كان يعمل به في عهد اليمين زروال والذي لم يحقق أي نتيجة تذكر عدا إستسلام مجموعات محدودة من أفراد الجماعة الإسلامية المسلحة للسلطات الجزائرية.

ولأن صناع القرار في الجزائر يتقنون لعبة الصمت المطبق، فإن كل الأمور ظلت حبيسة بين الرئاسة والمؤسسة العسكرية إلى أن أحتدم الخصام بينهما بسبب إعتبار زروال أن الجنرالات



يتجاوز كثيراً وبسبب رفع الحصانة السياسية والإعلامية عن رجل زروال القوي في الرئاسة، محمد بتشين، مستشار الرئيس زروال للشؤون الأمنية، وموفده مراراً إلى عباسي مدني، زعيم الجبهة الإسلامية للإنقاذ، في سجن البليدة العسكري.

وقد حسب زروال أن تعرية بتشين بفضحه من خلال الصحف الفرانكفونية الموالية لمراكز القوة في المؤسسة العسكرية هو تعرية له شخصياً.. ولأن زروال من عاصمة الأوراس، باتنة، وهي منطقة مشهورة بعناد سكانها وخشونة طباعهم، قرر أن ينسحب من قصر المرادية وهو الذي قال لبتشين غداة تعيينه مستشاراً له في الرئاسة: «يا محمد جئنا سووية ونذهب سووية». وما كانت المؤسسة العسكرية، كما تقول دائماً المصادر العلمية، لتفطر في زروال وتسمح بذهابه وهي المحتاجة لكل غطاء لولا نسجها علاقة مع عبد العزيز بوتفليقة الملاحق في الثمانينات بتهمة إختلاسات ثقيلة، وقد كان لدى مجلس المحاسبة ملف كامل بعنوان: ملف عبد العزيز بوتفليقة.

والواقع أن الإتصال ببوتفليقة تم في عام ١٩٩٤ أي غداة إنتهاء ولاية علي كافي، رئيس المجلس الأعلى للدولة، الذي تولى الرئاسة الجماعية في عام ١٩٩٢ غداة إغتيال محمد بوضياف. وجرى لقاء عندها بين عبد العزيز بوتفليقة والعقيد محمد تواتي، لكن بوتفليقة في ذلك الوقت «تدل» - كما في المصطلح الشعبي - على المؤسسة العسكرية، فكانت النتيجة أن غادر إلى جنيف في اليوم التالي.

ومع بداية أقول نجم زروال بدأت الإتصالات تتوالى بعبد العزيز بوتفليقة وكان عرابو هذه الإتصالات اللواء العربي بلخير، أحد المتهمين في إغتيال محمد بوضياف والمقيم في فرنسا، واللواء خالد نزار، إلى شخصيات عسكرية أخرى إستمزجت رأي بوتفليقة. وكانت النتيجة ترتيب الإنتخابات الرئاسية في ١٥ نيسان / أبريل ١٩٩٨ والتي إنسحب منها المرشحون الستة وهم على التوالي : أحمد طالب الإبراهيمي، مولود حمروش، عبد الله جاب الله، حسين آيت أحمد، مقداد سيفي، ويوسف الخطيب. ورغم التباين الفكري والإيديولوجي والسياسي بين هؤلاء المرشحين الستة إلا أنهم ولما أطلعوا على خلفيات المشروع بين المؤسسة العسكرية وعبد العزيز بوتفليقة، توحد موقفهم السياسي وأعلنوا الإنسحاب من معترك الإنتخابات الرئاسية. وكانت النتيجة هي إنكشاف اللعبة وتشوه الشرعية عقدة الجزائر منذ الإستقلال.

وكانت الدوائر الصانعة للقرار أو عزت قبل الإنتخابات الرئاسية إلى كل الجمعيات والأحزاب والتيارات والمنظمات السابحة في فلکها أن تدعم مرشح الإجماع، عبد العزيز بوتفليقة، كما أسموه آنذاك.

ولما رفض الأمين العام للتجمع الوطني الديمقراطي، بن بعيش، هذا الأمر أقصوه وعينوا بدلاً منه رئيس الحكومة المقال أو المستقيل، أحمد او يحيى، كما أن عبد الله جاب الله، زعيم حركة النهضة، أقصي بشكل نهائي من النهضة لما رفض هذا التوجه وأسس حركة الإصلاح الوطني.

والأهداف الإستراتيجية المرجوة من العهد الجديد كما تقول المصادر الأنفة الذكر هي:



- سحب ورقة المصالحة الوطنية من الأحزاب المعارضة ذات الثقل كالجبهة الإسلامية للإنقاذ وجبهة القوى الاشتراكية وحزب العمال وغيرهم.

- الإيحاء بأن عبد العزيز بوتفليقة يملك إستقلالية كاملة في إتخاذ ما يراه من قرارات وبعيداً من وزارة الدفاع.

- تحسين صورة الجزائر الدولية للحصول على المساعدات وجذب الرساميل الأجنبية.

- شق عصا الحركة الإسلامية وتحديد الجماعات المسلحة؛ وتقول المصادر نفسها أن زعماء التيار الإستئصالي، والذين كانوا وراء تأجيج الفتنة الكبرى في الجزائر، ما زالوا في مواقعهم ومراكزهم سواء داخل المؤسسة العسكرية أو داخل المنظومة السياسية ودوائر القرار.

أما الإستفتاء الشعبي المزمع إجراؤه في أول أيلول / سبتمبر من هذا العام حول مشروع اللوائح المدني، فهو يخفي وراءه مشروع إنتخابات رئاسية جديدة لمصلحة عبد العزيز بوتفليقة على قاعدة أن الناس مع المصالحة الوطنية، فيتم التصويت لمصلحة المشروع. وبالتالي سيجابه معارضو عبد العزيز بوتفليقة وتحديداً منافسوه السابقين بالقول أن الشعب الجزائري صوت مرة أخرى لعبد العزيز بوتفليقة.

ويبقى القول أن هذه الحبكة كانت تحتاج فعلاً إلى رجل روضته كواليس السياسة الجزائرية كبوتفليقة لإخراجها في شكلها الحالي.

علماً أن الشارع الجزائري بدأ يطرح سلسلة من التساؤلات، وخصوصاً بعدما تبين له أن معظم الذين أطلق سراحهم من الإسلاميين وعددهم ٢٤٠٠، أتموا بالفعل مدة حبسهم، وأن الكثير منهم أعتقل لمجرد إطلاقه اللحية أو لوجود قريب له ضمن المجموعات المسلحة في الجبال الجزائرية الوعرة.

وكما ينص قانون اللوائح فإن ٩٠ في المئة من الإسلاميين الذين كانوا يسعون للإطاحة بالنظام في الجبال أو كانوا معتقلين، سيحرمون من ممارسة حقوقهم السياسية والمدنية والدستورية على مدى عشر سنوات.

فهل من المنطقي عندها الحديث عن العفو الرئاسي؟

يحيى أبو زكريا